

## ZAPISNIK 7. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

**Kraj:** Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

**Datum in čas:** 24. 5. 2010, začetek seje ob 15.03.

**Prisotni svetniki:** Ana Štum, Asta Vrečko (od 15.10), Jure Liseč, Marko Weilguny, Matej Školc, Metka Planko, Miha Kragelj, Neža Rustja, Nina Savarin, Petra Blaj Hribar, Samo Šmajgl, Sara Gošnak (od 15.34), Tamara Frank, Uroš Martinčič, Urška Honzak, Vesna Venišnik (od 15.32), Željka Sokolić.

**Ostali prisotni:** Maja Peharc.

**Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena:** Gašper Beguš, Urša Lutman.

---

**Dnevni red:**

1. potrditev zapisnika 6. redne seje in 1. slavnostne seje;
2. sofinanciranje projektov;
4. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
5. poročilo prodekanje študentke;
6. razno.

---

**Ad 1.**

**Sklep:** ŠSFF potrjuje zapisnika 6. redne in 1. slavnostne seje.

**Glasovanje:** ZA: 14            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

**Ad 2.**

**Priloga 1** – sofinanciranje projektov – je bila vročena vsem prisotnim na seji.

FK ŠSFF je predlagala sofinanciranje naslednjih projektov:

- izdaja glasila ENGLIST, ki ga izdajajo študenti Oddelka za anglistiko, v višini 130 € (obrazložitev: FK namenja podobna sredstva za podobne publikacije);

- izdaja glasila GEOmix, glasilo društva mladih geografov Slovenije, ki ga izdajajo študenti Oddelka za geografijo, v višini 130 € (obrazložitev: glej zgoraj);
- izdaja glasila alleMANIAK, ki ga izdajajo študenti Oddelka za germanistiko, v višini 100 € (obrazložitev: oddelek je zaprosil le za omenjeno vsoto);
- gostovanje spletne strani, ki jo urejajo študenti Oddelka za germanistiko, v višini 64,32 € (obrazložitev: oddelek je našel in izbral ugodnejšega ponudnika);
- gostovanje spletne strani, ki jo urejajo študenti Oddelka za pedagogiko, v višini 15 € (obrazložitev: FK projekt le sofinancira, zato je cena nižja);
- zaključni piknik romanistov, ki ga organizirajo študenti Oddelka za romanistiko, v višini 15 € (obrazložitev: FK financira le tisk reklamnega materiala, zato namenja manjšo vsoto od zaprosene).

**Sklep:** ŠSFF potrjuje sofinanciranje vseh navedenih projektov tako, kot je to predlagala FK ŠSFF.

**Glasovanje:** ZA: 14            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

### Ad 3.

Urška Honzak je predstavila mnenje študentov Oddelka za anglistiko in amerikanistiko.

Pri kandidatki TINI MAHKOTA se je zataknilo zaradi umanjkanja študentskih anket. Nazadnje je kandidatka učila pred nekaj leti, letos pa uč šele en semester, tako da mnenja še nismo uspeli oblikovati.

**Sklep:** ŠSFF ne more podati mnenja o pedagoški usposobljenosti TINE MAHKOTA, ki je zaprosila za izvolitev v naziv lektorica za angleški jezik.

**Glasovanje:** ZA: 15            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

Nina Savarin je predstavila mnenje študentov Oddelka za pedagogiko in andragogiko.

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti MONIKE GOVEKAR OKOLIŠ, ki je zaprosila za ponovno izvolitev v naziv docentke za andragogiko.

**Glasovanje:** ZA: 15            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

Ana Šturm je namesto Urše Lutman predstavila mnenje študentov Oddelka za psihologijo.

Pri kandidatki RENATI MARČIČ ne moremo podati mnenja, ker zanjo ni bila izpolnjena nobena anketa. Kandidatka je bila do sedaj mlada raziskovalka.

**Sklep:** ŠSFF ne more podati mnenja o pedagoški usposobljenosti RENATE MARČIČ, ki je zaprosila za ponovno izvolitev v naziv asistentke za občo psihologijo.

**Glasovanje:** ZA: 15            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

Neža Rustja je predstavila mnenje študentov Oddelka za primerjalno književnost in literarno teorijo.

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti VARJE BALŽALOVSKY, ki je zaprosila za ponovno izvolitev v naziv asistentke za primerjalno književnost in literarno teorijo.

**Glasovanje:** ZA: 15            PROTI: 0            VZDRŽANIH: 0

Sara Gošnak je predstavila mnenje študentov Oddelka za umetnostno zgodovino.

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti SAMA ŠEFANCA, ki je zaprosil za izvolitev v naziv rednega profesorja za umetnostno zgodovino.

**Glasovanje:** ZA: 15                      PROTI: 0                      VZDRŽANIH: 0

Gašper Beguš je zbrane obvestil o volitvah za predstojnika in namestnika predstojnika na Oddelku za primerjalno in splošno jezikoslovje. Dosedanjima funkcionarjoma so podaljšali mandat.

ŠSFF ob tem dejstvu izraža veselje in zadovoljstvo.

(Poduk: v navedenem primeru ŠSFF ni zavezan podati svojega mnenja, saj ga oddelek ne potrebuje.)

#### **Ad 4.**

Prodekanja študentka je omenila, da je v pripravi izdelava nove fakultetne spletne strani, ki naj bi jo oblikovalo podjetje VBG, ki je med drugim urejalo spletno stran tudi znanemu DJ Umeku. Upamo, da bo stran prenovljena že do 1. oktobra 2010, pri tem pa se držimo vodila: čim manj klikov za čim več informacij. Obenem je napovedana tudi prenovitev VIS-a, da bi le-ta bil bolj funkcionalen in približan uporabnikom.

Obveščeni smo bili tudi o novem ponudniku za lokal K16. Izbrana je bila družba Andameja (ki upravlja tudi z lokalom v Cankarjevem domu). Ponudnik se je izkazal kot najugodnejši, do sedaj pa tudi že ponuja topel obrok za študentske bone. Ponudnik je celo izrazil svoje navdušenje nad prostori. Svojo dejavnost naj bi začel opravljati s 1. oktobrom.

Tudi s Kamro je stvar v teku. Prodekan Gorjanc nam je predlagal morebitne nove prostore, ki pa bi jih bilo potrebno sanirati, saj meteoma voda ob večjem deževju pronica v prostor. Potrebna bo torej ocena, katera rešitev je ugodnejša – rušitev sten, kot smo to že omenili na eni izmed prejšnjih sej, ali pa sanacijski stroški na novo predlaganega prostora. V zvezi s to zadevo bo potekal sestanek naslednji teden, upamo pa, da bo jeseni prostor (kjer koli že bo) že predan v uporabo.

Študentska svetovalnica je v tem letu prejela nekaj več kot 260 elektronskih sporočil, na katera so svetovalci posredovali svoj odgovor. Po nasvet pa je osebno prišlo še okoli 50 ljudi. To številko bi lahko optimirali, če bi nekatere informacije, povezane z različnimi koristnimi datumi oz. pogoji za npr. spremembo smeri itd., objavili na internetu na vidnejšem mestu. Velikokrat se namreč zgodi, da je že prepozno za določeno oddajo dokumentacije. Prodekanja študentka je izrecno poudarila, da bo s tem začela težiti (!) šele v začetku novega študijskega leta.

Ana Šturm je vse prisotne svetnike pozvala, da se tudi sami priključijo sekciji fakultetne študentske svetovalnice, saj je, tako Ana, res dober feeling, da pomagaš, čeprav kdaj dobiš čudna vprašanja.

Prodekanja je še enkrat (tokrat verjetno zadnjič v tej sestavi) naslovila naše grehe s študentskimi anketami. Zaveda se, da je to naporen biznis, v katerega moramo vložiti veliko energije, a obenem poudarja, da se naj kar v največji meri angažiramo.

V naslednjem študijskem letu se nam obeta prenova vsebine in obsega študentskih anket. (Na Ekonomski fakulteti so na primer že skrčili ankete.) Podan pa je bil tudi predlog, da je ob ponovni habilitaciji profesorja (to je vsakih 5 let) anketa za tistega profesorja obvezna. O tem predlogu se bodo še pogovarjali na kolegiju. Težijo pa k idealu, da bi s čim manj napora dobili čim več feedbacka.

Glede absolventskih anket lanskoletnih 4. letnikov se obrnimo na oddelčne tajnice. Prav tako pa je Ana Šturm omenila, da so tajnice seznanjene, kako reagirati v primerih, da se pri nekom anketa ne odpre. Metka Planko je izpostavila, da njihova tajnica s tem ni seznanjena. Ob tem pa smo prepričani, da imajo še na kakšnem oddelku podoben problem. Pri čemer naj bi bilo vse na mailih.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom prodekanje študentke.

**Glasovanje:** ZA: 17                      PROTI: 0                      VZDRŽANIH: 0

#### **Ad 5.**

Predsednica ŠSFF je pohvalila letošnjo 1. slavnostno sejo in izrazila svoje zadovoljstvo z izvedbo.

Jure Lisec je dodal svoje pojasnilo glede pritožbe na odločitev komisije in nekako soglašal s predlogom, da se predlog poda še enkrat za naslednjo slavnostno sejo.

Urška Honzak je na kratko opisala izvedbo literarnega natečaja Rdeča nit. Na natečaj je prišlo kar 200 pesmi in 35 kratkih zgodb. Podelitev je potekala v prijetnem vzdušju, povabila pa nas je tudi na branje izbranih prispevkov za zbornik (izdan bo v začetku prihodnjega študijskega leta), ki bo v Kolovrateatru (in je tam tut blo fajn!).

Ana Šturm nas je spomnila, da je današnja seja zadnja v tem poletnem času. Med izpitnim obdobju pa nam je obljubila še kakšno dopisno sejo (mnenja in finance). V kolikor bi kdo imel izrecno željo se srečati še v juniju, bi to moral povedati že kdaj prej. Obljubljena pa nam je bila seja v septembru. Ker septembra je to fajn. Vse svetnike pa še poziva, naj razmišljamo o svojih naslednikih, saj vemo, da prostovoljcev ni veliko. Fino je, da komu rečemo že v naprej, če bi bil pripravljen opravljati delo svetnika v ŠSFF.

Marko Weilguny nas je še enkrat pozval na piknik veterinarjev, ki bo v sredo na Livadi od 3h naprej (tudi na pikniku je bilo fajn, saj se je izkazalo, da so veterinarji organizirali res masoven žur z mešanico športnih dejavnosti in veliko mero zabave).

Tamara Frank nas je povabila na piknik romanistov, ki bo prav tako v sredo. Tudi pri njih bodo organizirali različne igrice in vse, kar spada na dober piknik. Za hrano in pijačo pa je skrbno poskrbljeno.

Asta Vrečko je à propos podala svojo kritiko naslednikom in študentskim protestom. V vsem tem dogajanju (op. p. študentski protesti, 19. maj) je v zadnjem mesecu pogrešala angažiranost ŠSFF, sploh iz razloga, ker so na naši fakulteti posamezni oddelki, ki se ukvarjajo z družbo. Tako bi lahko imeli kakšno okroglo mizo, kjer bi soočali stališča zakaj ZA in zakaj PROTI. Filozofska fakulteta bi morala biti nosilec

idej, na kar je nakazalo tudi dejstvo, da se je kar nekaj protestnikov zbralo okoli in pred Filozofsko fakulteto. Ljudi je potrebno naučiti kritično razmišljati in pri teh demonstracijah bi morala naša fakulteta posredovati vsaj s kakšnimi letaki oz. z organizacijo neke podobne reči, ki bi služila argumentiranemu informiranju. Vsak izmed nas ima izoblikovano neko mnenje, čeprav veliko ljudi sploh ne ve, kaj vse se dogaja. In prepustiti mladino medijem je najslabše!

Ana Šturm nas je seznanila, da se je pred demonstracijami pogovarjala z vodstvom ŠOFF, kjer so izpostavili, da bi raje imeli shod na Aškerčevi in da bi takrat potekale tudi okrogle mize. Vsekakor pa so bili proti temu, da bi bile demonstracije samo proti malemu delu.

Ob povedanem je predsednica ŠSFF še izpostavila, da ji je bila všeč ideja, ko so na FDV pripravili dan antifašizmov. Pri tem projektu so večinoma delali študentje, fakulteta pa jim je nudila podporo pri izvedbi. Tako so v svoj krog povabili Rome, brezdomce in podobne ljudi, ki so postavljeni na rob družbe. Pri vsem tem pa je bistven angažma predvsem nas študentov!

Asta Vrečko se je pri tem strinjala, da je potrebno omogočiti predstavitev različnih mnenj in pogledov, predvsem pa pogovarjati se, voditi konstruktiven dialog.

Maja Peharc je dodala, da tega manjka že na splošno oz. da takega dialoga zadnja leta skorajda ni. In glede na to, kaj vse se je dogajalo, je javna diskusija nujno potrebna. Nekaj let nazaj smo imeli predavanja o kulturi sožitja. Tako bi lahko priredili nekaj podobnega, kar bi bilo namenjeno mlajši publiki.

Ana Šturm je izrazila svoje prepričanje, da bo takšnih priložnosti v prihodnosti veliko. S temi demonstracijami se je zadeva šele začela. Strinja pa se tudi, da bi moralo biti diskurza več. In k temu bi morali prispevati vsi!

S temi zanosnimi besedami smo končali sejo. Predsednica ŠSFF nam je le še zaželela veliko sreče pri prihajajočih izpitih.

---

Seja se je zaključila ob 15.51.

Ana Šturm,  
predsednica ŠSFF

Miha Kragelj,  
tajnik ŠSFF

V Ljubljani, 5. 6. 2010